

Klimatbokslut 2024 och uppdaterat klimatfotavtryck.

GodEl i Sverige AB
Maj 2025



1 Förord

99 procent av GodEls klimatpåverkan kommer från energiproduktion och våra kunders elanvändning – det vill säga från scope 2 och 3. Det innebär att vår klimatpåverkan inom scope 1, som omfattar vårt kontor och våra 37 anställda i Sundbyberg, är mycket liten.

För sju år sedan genomförde vi på GodEl vår första klimatanalys. Målet var att på djupet förstå vilken påverkan vi som elhandelsbolag faktiskt har på klimatet. Sedan dess har klimatutmaningen blivit allt mer akut – och det är nu viktigare än någonsin att vi både pratar om och agerar för en hållbar framtid.

Energibranschen spelar en avgörande roll i den gröna omställningen och i att bygga ett hållbart samhälle. Det blev extra tydligt under energikrisen, där förändrade energiflöden och stigande priser satte press på både hushåll och företag. Samtidigt fortsätter de globala utsläppen att öka, trots ambitiösa klimatmål. Idag har sex av nio planetära gränser överskridits – till stor del på grund av att världens energisystem fortfarande till stor del bygger på fossila bränslen.

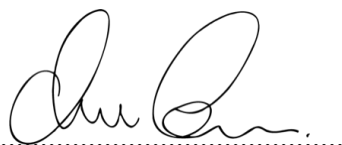
GodEls klimatavtryck minskar – trots att vi stadigt växer. Hur går det ihop?

Som Sveriges åttonde största elhandelsbolag har vi ett ansvar att säkerställa att elen vi säljer har så låg klimat- och miljöpåverkan som möjligt. Vi är det enda elhandelsbolaget på marknaden som enbart säljer el märkt Bra Miljöval. Vi har också en unik möjlighet att hjälpa våra kunder att bli en del av lösningen – genom att erbjuda rätt kunskap och verktyg för att optimera sin elanvändning.

Energikrisen gjorde många mer medvetna om sin elförbrukning. Det har inte bara minskat vårt gemensamma klimatavtryck, utan också lett till att fler får mer pengar kvar i plånboken. För att möta denna ökade medvetenhet har vi under de senaste åren lanserat flera framgångsrika projekt inom smart elanvändning – som stöttar kunder i att minska eller styra sin elanvändning till tider med lägre priser.

Det kanske inte syns direkt i form av lägre klimatpåverkan per kilowattimme – men det ökar engagemanget och insikten om hur mycket vi faktiskt kan påverka vår egen förbrukning.

Vi hoppas att den här klimatanalysen kan bli ett ytterligare verktyg för att öka insikterna om elens roll i klimatomställningen – och inspirera till ännu mer hållbara val.



.....
Maria Erdmann, VD GodEl

Innehållsförteckning

1	Förord.....	2
2	Förkortningar.....	4
3	Sammanfattning	5
4	Inledning.....	7
4.1	Deltagare	8
5	Metod.....	9
5.1	Syfte	9
5.2	Produkten	9
5.3	Funktionell enhet (FU).....	9
5.4	Referensflöde och andra nyckeltal.....	9
5.5	Systembeskrivning	10
5.6	Datainsamling och datakvalitet	12
5.7	Allokering	12
5.8	Klimatpåverkansbedömning.....	13
5.9	Generaliserbarhet av resultat och tolkningar	13
5.10	Tredjepartsgranskning	13
6	Resultat	14
6.1	Klimatfotavtryck	17
6.2	Information till GodEls kunder som upprättar klimatbokslut.....	18
7	Referenser	19
8	Bilaga 1 - Rapporterings-principer utifrån Greenhouse Gas Protocol	21
9	Bilaga 2 - Begreppsförklaringar.....	22
10	Bilaga 3 - Fördjupning inom utvalda områden	24

2 Förkortningar

AR4, AR5	Assessment Report 4 respektive 5 (IPCC)
CO _{2e}	Koldioxidekvivalenter
EF	Emissionsfaktor
EPD	Environmental Product Declaration
GHGP	Greenhouse Gas Protocol
GWP	Global Warming Potential
IPPC	Intergovernmental Panel on Climate Change
kWh	Tusen (kilo) wattimmar (SI-enhet)
LCA	Life-cycle assessment (sv. livscykelanalys)
LUC	Land-use change
PCR	Product Category Rules
RFI	Radiative Forcing Index
UG	Ursprungsgarantier
VMK	Värmemarknadskommittén

Förklaringar av begreppen återfinns i bilaga 2.

3 Sammanfattning

GodEl i Sverige AB (GodEl) har tillsammans med konsultbolaget U&We upprättat ett klimatbokslut för år 2024. Klimatbokslutet omfattar alla växthusgaser och alla steg i värdekedjan, från konstruktion av vattenkraftsdammar och vindkraftsfundament, distribution, försäljning, kontorsfunktioner, samt de pengar som GodEl delar ut till sina samarbetspartners. Syftet med beräkningen har varit att följa upp förändringar och få en aktuell mätning av GodEls klimatpåverkan.

Beräkningarna baseras på aktivitetsdata från GodEl avseende ursprungsgarantier, inköp samt verksamhetsdata (antal anställda etcetera). Aktivitetsdata matchas med emissionsdata från livscykelanalyser, databaser, vetenskapliga artiklar och andra offentligt publicerade studier.

GodEls totala klimatpåverkan år 2024 var 7 568 ton CO₂e, inklusive biogena utsläpp, vilket är 10 procent lägre än föregående år (8 440 ton CO₂e). Klimatpåverkan fördelat till all den el som GodEl förmedlat var 7,2 gram CO₂e/kWh vilket är 20 procent lägre än föregående år (9,0 gram CO₂e/kWh). Volymen förmedlad el var 1 046 445 MWh (12 procent mer än föregående år). Antal kunder har fortsatt att öka (9 procent), elförbrukningen per kund har ökat marginellt (2 procent).

Vi vet sedan tidigare att fördelningen mellan olika kraftslag och geografiska ursprung kan ha en stor effekt på GodEls resultat. År 2024 kom 79 procent från norsk vattenkraft. De livscykelvärden som tidigare använts för att beräkna norsk vattenkraft är inte längre giltiga, därför har en ny källa valts. Silva & Modahl (2019) har gjort en sammanställning av flera studier på norsk vattenkraft och harmoniserat metodiken. Vi har använt denna studie och adderat nedströms processer från Vattenfalls EPD på vattenkraft i Sverige och Finland. Emissionsvärdet är 30 procent lägre än föregående år, huvudorsaken är att den studie som tidigare använts har beräknat en del av utsläppen från kraftverksdammen som metan, vilket inte övriga studier på norsk vattenkraft gjort. Detta nya värde bedöms därför vara mer i linje med forskningen, och jämförbart med det svenska värdet på vattenkraft från Vattenfall (7,4 gram CO₂e/kWh). Det som framför allt skiljer studierna på svensk och norsk vattenkraft åt är att i Sverige inkluderas avskogning vid anläggning av kraftverksdammen vilket inte visar något utfall i de norska studierna. 21 procent av elen kommer från svensk landbaserad vindkraft. Klimatpåverkan beräknas med en EPD för landbaserad vind med en 2,6 MW generator (9,0 gram CO₂e/kWh) baserat på genomsnittlig effekt i de vindkraftsparker som varit aktuella.

Minskningen i klimatpåverkan beror alltså huvudsakligen på en uppdatering av emissionsfaktorerna, i kombination med fördelningen mellan olika kraftslag.

Klimatpåverkan från produktion och överföring av den el som GodEl säljer dominerar fortsatt GodEls klimatfotavtryck (99 procent). Störst av resterande poster är verksamheten som GodEl bidrar till, genom utdelning av vinsten till samarbetspartners och vinstpengar i tävlingen Startup4Climate (238 ton CO₂e). Därutöver har inköp av varor och tjänster till kontoret (30 ton CO₂e), pensionsavsättningar (8,5 ton CO₂e), pendling (6,2 ton CO₂e) och inköp av digitala och analoga tjänster (5,3 ton CO₂e) ett visst bidrag till slutresultatet.

4 Inledning

GodEl säljer elavtal, med bara förnybar el, till över 190 000 företags- och privatkunder i Sverige, och delar genom [stiftelsen GoodCause Foundation](#) årligen ut sin vinst till ett tiotal välgörenhetsorganisationer i Sverige. GodEl har tillsammans med U&We beräknat företagets totala klimatpåverkan under år 2024 i enlighet med Greenhouse Gas Protocol. Beräkningen används för att följa upp GodEls klimatpåverkan och för att informera GodEls intressenter. För att läsa mer om GodEls positiva påverkan hänvisar vi till GodEls hemsida.

Inga betydande förändringar har skett i verksamheten sedan föregående klimatbokslut. Metodmässigt har emissionsfaktorn för norsk vattenkraft uppdaterats då den tidigare studien inte längre är giltig. Denna metodförändring förklarar en stor del av skillnaden i total klimatpåverkan jämfört med föregående år.

Resultatet av studien är en konsekvens av det nuvarande vetenskapliga kunskapsläget samt rådande standarder och praxis för beräkningar, vilket tillsammans med förändringar i verksamheten är huvudorsakerna till att regelbundna uppdateringar rekommenderas.

Kontaktperson	Björn Björnson, affärsutvecklingschef
Företag	GodEl i Sverige AB
Produkt	GodEl säljer 100 procent förnybar el.
Omfattning	Omfattningen är utsläpp av alla växthusgaser från vaggan till grav så som råvaruutvinning och produktion av el, försäljning, distribution av el till kunder och medel till samarbetspartners och uppstarts företag inom ramen för Startup4Climate.
Utfallsperiod	1 januari 2024 till 31 december 2024
Verifieringsmetod	Denna rapport har inte granskats av tredje part.
Standard för beräkning	Greenhouse Gas Protocol Corporate Standard, Greenhouse Gas Protocol Scope 2 Guidance, Greenhouse Gas Protocol Corporate Value Chain (Scope 3) Standard
Produktens klimatfotavtryck	Se sidan 18.

4.1 Deltagare

Från GodEl har Björn Björnson varit projektledare. Katrin Dahlgren och Håkan Emilsson deltagit i arbetet från U&We.

Kontaktinformation:

Björn Björnson, GodEl, bjorn.bjornson@godel.se

Katrin Dahlgren, U&We, katrin.dahlgren@uandwe.se

Håkan Emilsson, U&We, hakan.emilsson@uandwe.se

5 Metod

Beräkningen och rapporten är GodEls klimatbokslut i enlighet med Greenhouse Gas Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard Revised Edition (WRI 2004), Greenhouse Gas Protocol Scope 2 Guidance (WRI 2015) samt Greenhouse Gas Protocol Value Chain (Scope 3) Reporting and Accounting Standard (WRI 2011). Beräkning och rapporten tar även inspiration från ISO 14067 och kriterierna i UN CPC 171/173 Electricity, Steam and Hot/Cold Water generation and distribution, version 4.11.

Studien baseras på data som avser kalenderåret 2024 och resultaten som presenteras i denna rapport avser samma period.

5.1 Syfte

Syftet med studien har varit att fastställa GodEls klimatbokslut för år 2024 och göra en uppdaterad beräkning av klimatfotavtrycket av GodEls förmedlade el.

5.2 Produkten

GodEl säljer el på avtal till privatpersoner och företag i Sverige. All el är från förnybara källor.

5.3 Funktionell enhet (FU)

Den funktionella enhet som valts är *1 kWh levererad till kund i lågspänningsnätet i Sverige*, i linje med CPC 171/173. Resultatet uttrycks i enheten gram CO₂e per kilowattimme (gCO₂e/kWh).

5.4 Referensflöde och andra nyckeltal

Referensflödet var 1 046 445 MWh el, inklusive transmissions- och distributionsförluster.

*Tabell 1. Referensflöde och andra nyckeltal för senaste tre åren. *År 2022 gjordes en förenklad beräkning, information om antal kunder saknas.*

Nyckeltal	År 2024	År 2023	År 2022
Antal kunder (st)	192 403	175 742	*
Referensflöde (MWh)	1 046 445	934 116	956 745
Omsättning (MSEK)	686	831	892

GodEls kundbas fortsätter att öka och under år 2024 förmedlades 12 procent mer el (Tabell 1). GodEls omsättning var 18 procent lägre än föregående år, till följd av elpriset varit lägre under 2024.

5.5 Systembeskrivning

GodEl är ett bolag som ägs av stiftelsen GoodCause. Övriga bolag ägda av stiftelsen omfattas inte av detta bokslut. Utgångspunkten har varit att inkludera alla processer i värdekedjan som har ett väsentligt bidrag till GodEls totala klimatpåverkan.

5.5.1 Inkluderade processer

Beräkningen har ett livscykelperspektiv och inkluderar klimatpåverkan från GodEls inköpta och förmedlade produkter och tjänster från vagga till grav.

Tabell 2. Fördelning av aktiviteter mellan olika scope och kategorier (GHGP 2014).

Scope	Kategori	Aktiviteter eller kommentar
Scope 1	Direkta utsläpp	GodEl har inga direkta utsläpp
Scope 2	Indirekta utsläpp från produktion av inköpt energi	Elektricitet, fjärrvärme och fjärrkyla som används på kontoret
Scope 3	Inköp av varor och tjänster	Produktion av inköpt mat, elektronik, möbler och tjänster
	Kapitalvaror	GodEl äger inga fastigheter eller anläggningar. GodEl har en kaffemaskin och skrivare
	Aktiviteter relaterade till bränsle- och energiproduktion som ej ingår i scope 1 eller scope 2	Produktion av förmedlad el inklusive transmission- och distributionsförluster från överföring till kund. Uppströms utsläpp för produktion och transport av bränsle.
	Transport och distribution (uppströms)	Leveranser till kontoret, in- och utleverans av post
	Avfall genererat i verksamheten	Exkluderat (se 5.5.2)
	Tjänsteresor	Resor med flyg, taxi samt hotellövernattningar
	Pendling	Pendlingsresor med kollektivtrafik, bil, cykel och gång
	Leasade tillgångar (uppströms)	Ej relevant

Scope	Kategori	Aktiviteter eller kommentar
	Transport och distribution (nedströms)	Ej relevant
	Bearbetning av sålda produkter	Ej relevant
	Användning av sålda produkter	Ej relevant
	Avfallshantering av sålda produkter	Ej relevant
	Leasade tillgångar (nedströms)	Ej relevant
	Franchising	Ej relevant
	Investeringar	Pensionsavsättningar, Startup4Climate och fördelning av vinstmedel.

5.5.2 Exkluderade processer

Undantag har gjorts för en del utsläpp från processer som har visat sig ha marginell påverkan på resultatet. De kriterier som använts för att bedöma vad som anses vara marginellt är i linje med ISO 14040/44 och relevanta PCR:er, nämligen processer med en påverkan väl under 1 procent av slutresultatet och summan av alla exkluderingar får totalt inte överstiga 1 procent av slutresultatet.

Tabell 3. Exkluderade processer.

Exkluderade processer	
Kontorsavfall.	GodEls kontorsverksamhet ger upphov till avfall. Klimatpåverkan av återvunnet avfall räknas som noll (cut-off, se 5.7). Under åren 2018-2023 var klimatpåverkan från GodEls avfall noll eftersom allt gick till material- eller energiåtervinning. GodEl har en policy att allt avfall ska återvinnas. Eftersom denna post har visat sig ha ett försumbart bidrag till GodEl klimatpåverkan exkluderas denna process.
Sällanköpsvaror inklusive kontorsmaterial utöver papper/kuvert	Har tidigare mätts och visat sig ha försumbar klimatpåverkan (0,2 ton CO ₂ e, < 0,01 procent).
Marknadsföring (utöver brev och hemsida)	GodEl gör ingen betydande marknadsföring.

5.5.3 Systemgränser i tid

Vatten- och vindkraftsproduktion ger upphov till utsläpp av växthusgaser i samband med konstruktion av vattenmagasin, vindkraftsfundament och annan infrastruktur. Dessa utsläpp har fördelats på anläggningarnas tekniska livslängd (100 år) i de studier som använts, även om utsläppen kan antas vara större i samband med och direkt efter konstruktionstillfället.

Ingen betydande fördröjning sker av utsläpp genom exempelvis inlagring av kol i produkter. Alla övriga utsläpp har beräknats som om de sker direkt.

5.6 Datainsamling och datakvalitet

Samtlig information avser år 2024 om inte annat anges.

Data som har samlats in för denna studie är:

- Ursprungsgarantier för all förmedlad el under året, med specifik information om kraftslag och i vilken anläggning elen producerats.
- Utbetalningar till vinnare i Startup4Climate.
- Värme- och kyla till kontoret från GodEls fastighetsvärd.
- Förbrukning av kontorsel från nätägaren.
- Uppskattning av elförbrukning på personalens hemmakontor och pendling, baserat på medarbetarenkät genomförd år 2024/2025.
- Sammanställning av tjänsteresor (egen bil, hyrbil, buss, taxi, flygresor, tåg, övernattningsar).
- Sammanställning av inköp av elektronik.
- Inköp av livsmedel och inredning till kontoret.
- Datalagring för IT-tjänster.
- Postgång, skickade fakturor och andra brev, med analoga och digitala flöden.
- Pensionsavsättningar från GodEl samt emissionsdata från förvaltaren av bolagets icke-valsfond.

All data som lämnats av GodEl har kvalitetsgranskats av U&We och vid behov har följdfrågor ställts till GodEl och/eller GodEls leverantörer. Kvaliteten på lämnade data bedöms över lag vara god.

5.7 Allokering

För avfall som går till återvinning avgränsas livscykeln vid fabriksgrind till insamlingsanläggningen (cut-off by classification). Inga framtida besparingar av

klimatpåverkan för avfall till återvinning eller bördor för ingående material har inkluderats i denna studie.

5.8 Klimatpåverkansbedömning

Växthusgasernas klimatpåverkan beräknas i ett 100-årsperspektiv med karaktäriseringsfaktorerna från IPCC (2013), AR5 med återkoppling. De växthusgaser som inkluderas i studien är samtliga som inkluderats i applicerade källor. De är inte alltid särredovisade i källorna, men praxis är att inkludera de sju gaser som krävs enligt GHG Protocol och som täcks av Kyotoprotokollet, dvs fossil och biogen koldioxid (CO₂), metan (CH₄), lustgas (N₂O), fluorerade kolväten (HFC:er), perfluorerade kolväten (PFC:er), svavelhexafluorid (SF₆) samt kvävetrifluorid (NF₃). Därutöver redovisar de flesta energi-EPD:er också Halon 1211, Halon 1301 samt HCFC-22.

I de fall information saknas om utsläpp av olika växthusgaser för en process har information om den processens klimatpåverkan använts i stället (uttryckt som koldioxidekvivalenter, CO₂e).

5.9 Generaliserbarhet av resultat och tolkningar

Dessa resultat är specifika för GodEls elavtal och inte direkt generaliserbara till andra elavtal.

5.10 Tredjepartsgranskning

Denna rapport har inte granskats av tredje part.

6 Resultat

GodEls klimatpåverkan år 2024 var 7 568 ton CO₂e (inklusive biogena utsläpp). Det är 10 procent mindre än föregående år (Tabell 4).

Tabell 4. Klimatpåverkan (ton CO₂e) per scope, per metod för beräkning av scope 2 samt per scope 3-kategori. År 2022 gjordes en förenklad beräkning då bara totalresultatet beräknades, därför redovisas utfallet inte här.

Scope	Kategori	År 2024	År 2023	År 2021
Scope 1	Direkta utsläpp	0	0	0
Scope 2	Market-based	0,1	0,1	0,1
	Location-based	0,7	0,4	0,5
Scope 3	1. Inköp av varor och tjänster	33	27	21
	2. Kapitalvaror	0	0	0
	3. Aktiviteter relaterade till bränsle- och energiproduktion som ej ingår i scope 1 eller scope 2	7 265	8 254	8 985
	4. Transport och distribution (uppströms)	1	2	2
	6. Tjänsteresor	1	0	0
	7. Pendling	6	12	11
	15. Investeringar	246	114	28
	S:A Scope 3	7 553	8 410	9 047
S:A Inom scope		7 533	8 410	9 047
Out-of-scope		15	30	10
S:A		7 568	8 440	9 057

Resultatet redovisas uppdelat per scope för både location- och market-based enligt GHG Protocol Scope 2 Guidance¹. Vi har i resterande resultat redovisat utfallet för market-based eftersom GodEl agerar på en marknad där el kan säljas som ursprungsmärkt.

Bara relevanta kategorier i Scope 3 ingår i beräkningen och redovisas (Tabell 4), kategori 8–14 har bedömts som ej relevanta för GodEl.

¹ GHG Protocol kräver beräkning av scope 2 enligt två olika metoder. Location-based metoden använder genomsnittliga emissionsfaktorer för en geografisk plats, i de allra flesta fall för ett land. Market-basedmetoden använder specifika emissionsfaktorer för produktionsattribut (t.ex. förnybar el i olika former) för att spegla ursprung på den el som handlas med ursprungsgarantier.

Tabell 5. Klimatpåverkan per livscykelsteg, utslaget per levererad elektricitet till slutkund samt livscykelstegets relativa bidrag till elavtalens klimatfotavtryck. År 2022 gjordes en förenklad beräkning då bara totalresultatet beräknades.

Kategori (tCO _{2e})	År 2024	År 2023	År 2021
Förmedlad el	7 279	8 283	8 992
Projekt som mottar medel	238	104	16
Inköp av mat, kontorsmaterial, m.m.	30	24	20
Pendling	6,2	12	11
Pensionsavsättningar	8,5	11	13
Inköp av tjänster	5,3	5,7	4,4
Tjänsteresor	0,7	0,3	0,1
Kontor (el & värme)	0,6	0,7	0,6
Hemmakontor	0,0	0,1	0,5
S:A	7 568	8 440	9 057

Vi vet sedan tidigare att valet av emissionsfaktorer för olika kraftslag och geografiska ursprung har en stor effekt på GodEls resultat.

Tabell 6. Fördelning kraftslag

Kraftslag och ursprung	År 2024	År 2023	År 2022
Vattenkraft (Norge)	79 %	45 %	67 %
Vattenkraft (Sverige)	0 %	15 %	26 %
Vindkraft landbaserad	21 %	40 %	7 %
Solkraft	0,03 %	0,05 %	0,05 %

År 2024 kom 21 procent av elen från svensk landbaserad vindkraft (Tabell 6). Föregående år gjordes en fördjupad analys då information togs fram om höjd och effekt för en del av de vindkraftsparker som GodEl köpt ursprungsgarantier från. Med utgångspunkt i denna valdes en EPD från Siemens Gamesa på landbaserad vindkraft med en 2,6 MW generator (9,0 gram CO_{2e}/kWh) för att representera klimatpåverkan från den vindkraft som GodEl köpt. År 2024 har en översiktlig bedömning gjorts och vindkraften bedöms komma från liknande kraftverk som år 2023, därför har samma faktor använts.

För norsk vattenkraft, som utgör 79 procent av den el som GodEl förmedlat, har den tidigare källan NEPD-1685-676-EN på Trollheims kraftstation passerat sitt giltighetsdatum. Vi har gjort en fördjupad kartläggning av tillgängliga studier för

norsk vattenkraft. Viktiga kriterier har varit att hitta studier som är relevanta avseende geografi, teknik och metodik, aktuella, samt väl dokumenterade. Slutsatsen är att underlaget som Silva och Modahl (2019) sammanställt på norsk vattenkraft är det mest relevanta underlaget att utgå från. Sammanställningen är äldre än den EPD på Trollheim som använts senaste åren, men den är mer representativ eftersom den omfattar ett antal kraftverk. Den är inte lika väl dokumenterad som studien på Trollheim men tillräckligt för att vara användbar och bättre dokumenterad än NEPD-3466-2067 på Skjerka kraftstation. Vi har även haft dialog med expertis på livscykelanalys av norsk vattenkraft och fått mer underlag som visar vad som skiljer studien på Trollheim från den översikt som Silva & Modahl gjort och andra studier på norsk vattenkraft (t.ex. NEPD-3466-2067). I fallet med Trollheim räknas en del av avgångarna av växthusgaser från kraftverksdammen som metan. Hardy et al (2006) har mätt avgången av olika växthusgaser från en norsk kraftverksdamm, och visat att avgång sker som koldioxid, vilket övriga studier har utgått från. Till värdet för vaggatillgrind från Silva och Modahl (2019) har vi sedan adderat nedströms steg från Vattenfalls EPD på vattenkraft i Sverige och Finland (EPD SP-00088). Läs mer i Appendix. Det nya värdet för norsk vattenkraft, efter påslag för transmission och distribution, är 6,4 gram CO₂e/kWh (jämfört med 9,1 gram CO₂e/kWh föregående år).

För solkraft, som är en marginell del av den el som GodEl förmedlat (mindre än 1 procent av energin) har samma källa använts som tidigare år, med en omräkning till svenska förhållanden från Svensk Sol (Lindahl et al 2018).

Utöver den förmedlade elen så står investeringar för den största delen av klimatpåverkan (238 ton CO₂e). Investeringar är klimatpåverkan från de verksamheter som möjliggörs av GodEls utdelning av sitt överskott till sina välgörande samarbetspartners, samt de verksamheter som finansieras genom tävlingen Startup4Climate. Den positiva påverkan som GodEl gör genom att finansiera sina samarbetspartners ingår inte i denna rapport, avgränsningen här är den klimatpåverkan som verksamheterna har (till exempel genom flygresor, dieselaggregat, sjukvårdsutrustning) när de skapar samhällsnytta. Den stora skillnaden jämfört med år 2021 beror på att man då inte kunde göra några vinstutdelningar, eftersom personal i ett av GoodCauses bolag var korttidspermitterad under Corona och då var inga vinstutdelningar tillåtna. Enligt interna uppgifter var utdelningen av vinstmedel och finansiering av Startup4Climate på samma nivå år 2022 som år 2023, så skillnaden gäller framför allt år 2021.

Tabell 7. Analys av förändringar i klimatpåverkan jämfört med föregående år (tCO_{2e}).

Kraftslag	Volym	Emissionsdata	Netto
Vattenkraft, Norge	+2 601	-1 152	1 449
Vattenkraft, Sverige	-1 040		-1 040
Vindkraft, landbaserad	-1 406		-1 406
Netto	155	-1 152	-997

Skillnaden jämfört med föregående år beror på fördelning av ursprung och kraftslag för den förmedlade elen, vilket bidrar med en ökning om 155 ton CO_{2e}, nyemissionsdata för norsk vattenkraft vilket bidrar med en minskning med 1 152 ton CO_{2e}, samt mer pengar avsatta till samarbetspartners och innovationstävlingen Startup4Climate, vilket ökar utsläppen med 132 ton CO_{2e}. I övrigt är det marginella förändringar i klimatpåverkan mellan år 2024 och år 2023 (se Tabell 5).

Tidigare år har klimatpåverkan rapporterats inklusive säkerhetsmarginal (plus 10 procent) för att säkerställa att GodEl inte underrapporterar sin klimatpåverkan. Datakvalitet har successivt förbättrats och syftet har gradvis övergått till att vilja ge en så träffsäker bild av den totala klimatpåverkan som möjligt, jämfört med tidigare då avsikten var att säkerställa att klimatpåverkan inte underskattas. Därför har vi från och med klimatbokslut 2023 valt att rapportera klimatpåverkan utan säkerhetsmarginal, och vid jämförelse med historiska värden har även säkerhetsmarginalen räknats av retroaktivt. Det gör att värdena skiljer om man jämför med tidigare rapporter, men är alltså en fråga om metodik.

6.1 Klimatfotavtryck

Klimatpåverkan per kWh var 7,2 gram CO_{2e}/kWh vilket är 20 procent lägre än föregående år (Tabell 8). Skillnaden i utfall beror av fördelningen av ursprung (och val av emissionsdata för att matcha den teknik och ursprung som GodEl köpt ursprungsgarantier för (Tabell 7).

Tabell 8. Klimatpåverkan per kilowattimme för de senaste tre åren.

	År 2024	År 2023	År 2022
Utfall (gCO_{2e}/kWh)	7,2	9,0	9,3

6.2 Information till GodEls kunder som upprättar klimatbokslut

För de av GodEls kunder som vill beräkna och rapportera klimatpåverkan från sin köpta el behövs en uppdelning av GodEls klimatfotavtryck i kundens Scope 2 respektive Scope 3. Scope 2 avser utsläppen från själva elproduktionen, exempelvis växthusgaserna från skorstenen på ett kraftvärmeverk eller växthusgaserna från avgasröret på servicebilarna som underhåller vind- och vattenkraftverk. Det kunden rapporterar i scope 3 avser utsläpp som inte sker i direkt anslutning till själva energiproduktionen, exempelvis konstruktionen av kraftverket och tillverkning och transport av bränsle som används i kraftverket.

För år 2024 resulterade GodEls elavtal i 0,05 gCO_{2e}/kWh i kundens Scope 2, respektive 7,18 gCO_{2e}/kWh i kundens Scope 3 (Tabell 6), alltså 99 procent i Scope 3. Att så stor andel hamnar i Scope 3 när man köper förnybar el, är troligtvis anledningen att många redovisar Scope 2-utsläppen som noll.

Tabell 9. Klimatpåverkan uppdelat på scope 2 och scope 3 utifrån kundens perspektiv. År 2022 gjordes en förenklad beräkning, då gjordes ingen uppdelning per kundernas scope.

Scope	År 2024 (gCO _{2e} /kWh)	År 2023 (gCO _{2e} /kWh)	År 2021 (gCO _{2e} /kWh)
Scope 2	0,05	0,07	0,03
Scope 3	7,18	8,97	8,90
S:A	7,23	9,04	8,94

7 Referenser

AIB (2024) European Residual Mixes 2023. Association of Bodies.

BEIS, Department for Business, Energy & Industrial Strategy (2024) UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting. Full set.

EI, Energimarknadsinspektionen (2024) Ursprungsmärkning av el. Hämtad på <https://www.ei.se/sv/for-energiforetag/el/ursprungsmarkning-av-el/>

EPD SP-00088. Electricity from Vattenfall's Nordic Hydropower. Vattenfall AB. Giltig till 2026-01-12.

EPD SP-01435. Electricity from Vattenfall's Wind Farms. Vattenfall AB. Giltig till 2027-01-31.

EPD SP-01965 Electricity from a European onshore wind farm using SG 2.6-114 wind turbines. Siemens Gamesa. Giltig till 2025-04-07.

Harby, A., Brakstad, O. G. och Sundt, H. (2006). Greenhouse gas (GHG) emissions from hydropower reservoirs. Net emission rates calculated for Follsjø reservoir. Project memo, Sintef.

Lindahl, J., Dalenbäck, J.-O. & Löwenhielm, W. (2018) Solel och klimatpåverkan. Svensk Solenergi 2018-06-15.

Naturvårdsverket (2024) Beräkning av klimatutsläpp från tjänsteresor och övrig bränsleanvändning [XLS]. Hämtad från <https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/luft-och-klimat/berakna-klimatpaverkan/>.

NEPD-1685-676 Hydroelectricity from Trollheim Power Station. Statkraft AS. Giltig till 2024-06-07.

NEPD-3466-2067 Hydroelectricity from Skjerka power station. Å Energi Vannkraft AS. Giltig till 2027-05-03.

NTM (2024) Environmental Performance Calculator. Hämtad från www.transportmeasures.org/ntmcalc/v4/advanced/index.html

PCR CPC 171 2007:08 v. 4.11 Electricity, steam and hot/cold water generation and distribution. Valid until 2024-03-16.

Silva & Modahl (2019) The inventory and life cycle data for Norwegian hydroelectricity. Östfoldforskning, Norge.

SPP (2024), Koldioxidavtrycket i SPP Fonder Q1 2024.

Traficom (2022) Första undersökningen av kommunikationsnätens energiförbrukning,. Hämtad 2024-04-15 från <https://www.traficom.fi/sv/aktuellt/forsta-undersokningen-av-kommunikationsnatens-energiforbrukning>.

Upphandlingsmyndigheten (2022) Miljöspendanalys, kategoriträd och miljöindikatorer input/output-metod. Upphandlingsmyndigheten, Solna.

WRI, World Resource Institute (2004) Greenhouse Gas Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard Revised Edition

WRI, World Resource Institute (2011) Greenhouse Gas Protocol Value Chain (Scope 3) Reporting and Accounting

WRI, World Resource Institute (2013) Greenhouse Gas Protocol Agricultural Guidance: Interpreting the Corporate Accounting and Reporting Standard for the agricultural sector.

WRI, World Resource Institute (2015) Greenhouse Gas Protocol Scope 2 Guidance

8 Bilaga 1 - Rapporterings-principer utifrån Greenhouse Gas Protocol

Beskrivning	Kompletterande information
Standard	I enlighet med GHGP Corporate Standard, GHG Scope 2 Guidance och GHGP Scope 3 Standard
Systemavgränsningar	Se 5.5 Systembeskrivning.
Konsolideringsmetod	Operativ kontroll
Förtydligande av aktiviteter som ingår i scope 3	Se 5.5 Systembeskrivning.
Rapporteringsperiod	Helår 2024
Elektricitet	Beräknas i enlighet med GHGP Scope 2 Guidance (WRI 2015), både market-based method och location based method tillämpas.
Växthusgaser	Se 5.8 Klimatpåverkansbedömning
Aktivitetsdata	Se 5.6 Datainsamling och datakvalitet samt Bilaga 3 Fördjupning inom utvalda områden.
Konverteringsfaktorer och emissionsfaktorer	Se 5.6 Datainsamling och datakvalitet samt Bilaga 3 Fördjupning inom utvalda områden.
Biogena utsläpp av kol	Rapporteras separat från de andra växthusgaserna som Outside of Scope, se Tabell 4 i kapitel 6 Resultat.
Karaktäriseringsfaktorer	AR5 med återkopplingar, se 5.8 Klimatpåverkansbedömning.
Basår	Basår är ej valt eftersom GodEl inte har satt mål om utsläppsminskningar. Men om det måste finnas ett basår för att vara i enlighet med GHGP så bedömer vi att den första beräkningen som avsåg juni 2017 till maj 2018 ska anses utgöra basår.

9 Bilaga 2 - Begreppsförklaringar

Koldioxidekvivalenter, eller CO₂e, är ett mått på klimatpåverkan. De olika växthusgaserna har olika stor påverkan på klimatet, exempelvis har lustgas 200 till 300 gånger så stor påverkan som samma mängd koldioxid. För att ta hänsyn till att olika gaser har olika förmåga att bidra till växthuseffekten och global uppvärmning räknas utsläppen av respektive gas om med varje gas GWP, global warming potential.

Emissionsfaktor är en faktor som används för att räkna om ett aktivitetsmått (t.ex. körda km med bil) till ett utsläpp av klimatpåverkande gaser. De har enheter som t.ex. gram CH₄/kWh, gram CO₂e/km osv.

EPD, Environmental Product Declaration, är ett informationssystem för att faktamässigt beskriva miljöegenskaper hos produkter och tjänster ur ett livscykelperspektiv.

IPCC, Intergovernmental Panel on Climate Change är Förenta nationernas klimatpanel. IPCC publicerar en större rapport var sjätte till sjunde år och dessa kallas *assessment reports*. Den senaste rapporten släpptes 2021 och var den sjätte rapporten (**AR6**).

kWh, kilowattimmar, är ett internationellt mått på energi, motsvarande den mängd energi som går åt för att använda effekten av tusen watt under en timme.

Livscykelanalys (LCA) är en metod för att få fram en helhetsbild av hur stor den totala miljöpåverkan är under en produkts livscykel från råvaruutvinning, via tillverkningsprocesser och användning till avfallshanteringen, inklusive alla transporter och all energiåtgång i mellanleden.

Radiative Forcing Index (RFI), "strålningsdrivningsindex", är en metod för att inkludera klimatpåverkan från vattenånga och kväveoxider som släpps ut på hög höjd.

Ursprungsgarantier (UG) är intyg som staten utfärdar till elproducenter för varje producerad megawattimme (MWh) el, som sedan kan säljas på en öppen marknad. Ursprungsgarantin visar vilket kraftverk som producerat elen.

Värmemarknadskommittén (VMK) är en grupp inom branschorganisationen Energiföretagen som fokuserar på att utveckla och harmonisera metodik för att räkna på miljöpåverkan från fjärrvärmerna i Sverige.

10 Bilaga 3 - Fördjupning inom utvalda områden

Dispositionen för detta kapitel är inspirerad av GHGP:s uppdelning av scope 3 i 15 olika kategorier (bara de kategorier som är relevanta för GodEl har tagits med).

Inköp av varor och tjänster

10.1.1 Elektronik

GodEl lämnade upplysningar om hur mycket elektronik som köptes in under 2024 samt vilka modeller fördelat på datorer, skärmar, mobiltelefoner och annan elektronik. Information om modell användes för att hämta specifika emissionsdata från leverantörer avseende datorer och skärmar. Inga mobiltelefoner har köpts in under 2024. Användarfasen har exkluderats från samtliga studierna för att inte överlappa med den data på elanvändning på kontoret som GodEl lämnat.

Datortillbehör är av diverse olika typer (datormöss, hörlurar, dockningsstationer, webb-kameror, etcetera). Emissionsdata från DESNZ (2024) har använts för att beräkna klimatpåverkan från datortillbehör utifrån uppskattningar och information från leverantörerna om vikt.

10.1.2 Digitala tjänster

GodEl har precis som de flesta bolag ett antal digitala tjänster så som hemsida, affärssystem, dokumenthanteringssystem med mera. Vi har gjort en grov uppskattning av klimatpåverkan från dessa system genom att:

- samla in information om hur mycket data som GodEl lagrar i respektive tjänst (från år 2021, sedan uppräknat med ökningen av antal kunder sedan år 2021),
- göra antaganden om hur mycket energi som används i serverhallarna där denna data lagras, och hur mycket energi som går åt för överföring utifrån antagandet att all data överförs en gång varje månad, samt
- göra antaganden om i vilka länder serverna står (för val av elmix).

Klimatpåverkan från dessa tjänster har visat sig vara låg (mindre än 3 ton CO₂e) och är nästan försumbar i jämförelse med andra områden. GodEl har ändå valt att fortsätta inkludera detta i bokslutet, med förhoppningen om att leverantörerna på sikt kommer kunna lämna specifik information om klimatpåverkan av deras tjänster. År 2024 har den största leverantören av molntjänster rapporterat specifik information om klimatpåverkan för just GodEls användning av deras tjänster. Denna visar sig

vara mycket låg (mindre än 100 kilogram CO₂e), då leverantören även har avtal om förnybar el för sina servrar.

10.1.3 Livsmedel

Inköp av livsmedel under 2024, både till kontoret och olika event, har rapporterats av GodEl. Klimatpåverkan har beräknats baserat på vikt där det har varit möjligt, och i övriga fall baserat på så kallad spenddata. Då produktionen av livsmedel inte är del i produktens kärnprocess har inte en djupare analys av råvarornas ursprung och produktionsförutsättningar undersökts. Emissionsfaktorer som representerar en bredd på den svenska marknaden har applicerats.

Aktiviteter relaterade till bränsle- och energiproduktion som ej ingår i scope 1 eller scope 2

Samtliga utsläpp från uppströms led för elproduktion, fjärrvärme och bränslen har inkluderats. Klimatpåverkan från produktion av den el som köps av GodEl för att sälja vidare till konsument har rapporterats i Scope 3 kategori 3 (WRI 2011, s. 41).

GodEl annullerar själva ursprungsgarantier för den totala volymen el som har förmedlats under året. Utifrån ursprungsgarantier har fördelning mellan olika kraftslag och olika länder tagits fram. Emissionsdata har sedan valts utifrån en sammanvägd bedömning av geografisk matchning, tillgänglig dokumentation, aktuell metodik, transparens i antaganden och kvalitet i underlag.

GodEl har köpt ursprungsgarantier från vattenkraft i Norge, vindkraft i Sverige samt en marginell mängd solex i Sverige. Tidigare år har GodEl även köpt vattenkraft från Sverige varför emissionsdata för detta ursprung också beskrivs nedan.

10.1.4 Vattenkraft i Sverige

För vattenkraft i Sverige har vi identifierat två studier, Vattenfalls EPD på vattenkraft i Sverige och Finland (SP-00088) och Fortums EPD på vattenkraft från Krångede (EPD SP-01316). Fortums EPD är inte längre giltig och har därför ej bedömts.

Vattenfalls EPD bedöms vara representativ för svensk vattenkraft eftersom den baseras på ett antal anläggningar med olika förutsättningar, och studien är gjord med aktuell metodik (PCR UN CPC 171, v. 4.11). Vi bedömer studien som väl dokumenterad. Utsläpp per växthusgas saknas, men utfallet finns fördelat i kategorierna Fossil, Biogenic, LULUC. Vi tolkar Fossil som både fossil koldioxid och

eventuellt andra växthusgaser som räknas inom scope utifrån GHGP. Biogenic tolkar vi som bara avser biogen koldioxid från förbränning av förnybara bränslen och förbränning av förnybara material. Avseende LULUC så framgår det i studien att det bara är biogen koldioxid från permanent förändring av mark (skogsmark som blir ledningsgator och skogsmark som blir dammar), men det ska rapporteras inom scope eftersom det är en permanent förlust av en kolsänka (GHGP Product standard). I EPD:n inkluderas även ett komplett scenario för nedströms transmission och distribution, inklusive klimatpåverkan av att bygga elnätet.

10.1.5 Vattenkraft i Norge

För norsk vattenkraft finns flera studier. Föregående år har en EPD från Statkraft på Trollheim vattenkraftverk (NEPD-1685-676) valts, eftersom den använder aktuell metodik och inkluderar beräkning av svämning, är jämförbar med Vattenfalls studie i Sverige, är väl dokumenterad (även i en separat rapport) och innehåller information om nedströms klimatpåverkan i konstruktion och underhåll av elnätet. Men denna EPD är inte längre giltig.

Under år 2024 har en uppdatering gjorts av EPD:n på Skjerka kraftverk (NEPD-3466-2067). Den visar på ett betydligt lägre utfall än EPD:n på Trollheim, men saknar väsentlig dokumentation av metodik och förklarar inte skillnader jämfört med andra studier. Författaren till studien kommenterar skillnaden som att man i studien för Skjerka utgått från att utsläppen från dammen bara sker som koldioxid, men att man i studien från Trollheim utgick från att en del av kolet avgick som metan (muntl. Ellen Soldal). Soldal lutar sig mot en empirisk studie där man mätt avgång av växthusgaser från ett par vattenkraftdammar i Norge, och kunde konstatera att inga utsläpp av metan skedde (Harby et al 2006).

Silva & Modahl (2019) har gjort en sammanställning av studier som tillsammans täcker 4,5 procent av Norges totala vattenkraftsproduktion, och delvis gjort relevanta omräkningar för att ta hänsyn till uppdatering i metodik (t.ex. avseende svämning).

Ingen av de norska studierna inkluderar avskogning i samband med dammbygget. Det kan ha att göra med geografin, att platsen för de norska vattenmagasinen har mindre skog eller helt saknar skog jämfört med de svenska förhållandena.

Vi har valt att använda värdet för vagga-till-grind från Silva & Modahls sammanställning, då den studien är mest representativ för norsk vattenkraft, och då vi fått klarhet i vad som skiljer utfallet från studien på Trollheim mot övriga studier i sammanställningen (utsläpp av metan respektive koldioxid). Vi har adderat

nedströms klimatpåverkan för transmission och distribution från Vattenfalls studie, och bedömer då metodiken som jämförbar med Vattenfalls EPD för Sverige.

Då Silva & Modahl rapporterar klimatpåverkan från *daily use, maintenance and infrastructure* sammanslaget så har vi istället använt värdet från studien på Trollheim kraftstation för att kvantifiera hur stor del av utsläppen som är kopplade till den dagliga driften (det som motsvarar core). Klimatpåverkan för drift har bedömts vara jämförbart mellan olika kraftverk, det är framförallt utsläppen från konstruktion av dammen som skiljer mellan de olika kraftverken och studierna.

Tabell 10. Översikt på klimatpåverkan från olika delar i livscykeln för studier på svensk och norsk vattenkraft. *saknas fördelning i studien, använt fördelning från andra studier.

Studie	Uppströms, core infra.	Core	Svämning	Avskogning	Nedströms	S:A
Trollheim	0,9	0,04	5,8	-	2,1	8,9
Skjerka	0,8		1,9	-	1,8	4,5
Silva & Modahl	1,2	*0,04	2,1	-	*3,1	6,4
Vattenfall	1,4	0,04	0,8	2,11	3,1	7,4

10.1.6 Landbaserad vindkraft

År 2023 gjordes en fördjupad analys då information togs fram om höjd och effekt för en del av de vindkraftsparker som GodEl köpt ursprungsgarantier från. Utfallet var att effekten var i genomsnitt ungefär 3,0 MW, och höjden ungefär 146 m. En EPD från Siemens Gamesa (EPD SP-01965) på landbaserad vindkraft med en 2,6 MW generator och 114 meter högt torn (9,0 gram CO₂e/kWh) valdes för att beräkna klimatpåverkan. Den bedöms spegla förhållandena i flera av de parker som GodEl köpt ursprungsgarantier från samtidigt som den troligtvis inte underskattar utsläppen, då den är något mindre än GodEls genomsnittsgenerator och större generatorer generellt visat sig ha lägre klimatpåverkan per mängd producerad energi.

År 2024 har en översiktlig bedömning gjorts och vindkraften bedöms komma från liknande kraftverk som år 2023, därför har samma faktor använts.

Vattenfalls EPD på vindkraft i Norden (SP-01435) är ett annat alternativ som har utvärderats. Vattenfalls EPD är aktuell, komplett (inkluderar till exempel LULUC

och uppgifter om nedströms utsläpp) och är väl dokumenterad, däremot avser den vindkraftsproduktion från en mix av havs- och landbaserade kraftverk. Eftersom vi vet att GodEls vindkraft kommer från landbaserade kraftverk och att tidigare litteraturstudier har visat att landbaserad vindkraft generellt har lägre klimatpåverkan än havsbaserad vindkraft, så riskerar Vattenfalls studie att överdriva GodEls resultat.

10.1.7 Solkraft

För solel har en omräkning av Lindahl et al (2018) använts som utgår från en stor internationell studie på solcellsproduktion i Kina som räknats om till svenska förhållanden (en annan ljusinstrålning). Det finns ett antal studier som visar på att klimatpåverkan från solkraft sjunkit, men ingen ny studie som tar hänsyn till den något lägre solinstrålningen i Sverige.

10.1.8 Transmission och distribution till kund

För samtliga kraftslag har justeringar gjorts av emissionsdata för att ta hänsyn till att GodEls kunder oftast är anslutna till lågspänningsnätet. Transmissions- och distributionsförlusterna har justerats till 8 procent baserat på upplysningar i Vattenfalls EPD på vattenkraft i Norden (EPD SP-00088).

Uppströms transporter och distribution

GodEl transporterar mycket små volymer till kontoret årligen. Vi har gjort ett grovt estimat för att uppskatta potentiellt tillskott till det totala klimatavtrycket. Estimatet visar ett potentiellt tillskott på mindre än 0,001 procent, och transporter av inköp till kontoret har mot den bakgrunden exkluderats i denna studie.

Tjänsteresor

Upplysningar om de anställdas tjänsteresor har lämnats av GodEl för 2024 och avser flygresor, hotellövernattningar, tåg, buss och taxi.. Applicerade emissionsfaktorer är huvudsakligen från Naturvårdsverket (2024), DESNZ (2024), Trafikverket (2024).

Pendlingsresor

En ny medarbetarenkät har genomförts under år 2024/2025 för att kartlägga medarbetarnas pendling. Medarbetarna har angett hur de huvudsakligen tar sig till jobbet, hur långt de har att åka och hur ofta de är på jobbet respektive jobbar hemma.

Enkäten har besvarats av 24 personer vilket motsvarar 23,8 av 43,3 heltidsekvivalenter (FTE). Genomsnittssträckan var 15 kilometer och medarbetarna var på kontoret 151 av 231 arbetsdagar. Då den förra enkäten genomfördes, år 2020, var genomsnittssträckan 9 kilometer och medarbetarna var på kontoret 85 av 231 arbetsdagar.

Baserat på enkäten har pendlingsmönstret för en genomsnittsperson beräknats, genom att ta den totala pendlingssträckan per färdslag och är delat på samtliga personer i enkäten. Detta nyckeltal kan sedan användas för att räkna ut total sträcka per färdslag även kommande år, då det multipliceras med antal heltidsekvivalenter.

Tabell 11. Pendlingssträcka med respektive färdmedel för en genomsnittlig anställd och helår (km/FTE/år), med hänsyn taget till hur ofta personer pendlar till jobbet.

Färdslag	År 2024	År 2020
Cyklar	76	294
Egen bil, hybrid	85	
Egen bil, fossilt	501	143
Går	21	75
Pendeltåg	854	492
SL-buss	1 601	246
T-bana	688	222
Tvårbana	373	
S:A	4 199	1 487

En genomsnittsperson pendlade 4 199 kilometer under år 2024, vilket är nästan tre gånger så mycket som år 2020. Detta beror i första hand på att medarbetarna är på kontoret oftare (plus 78 procent), att genomsnittssträckan är längre (plus 67 procent) och att de som har långt till jobbet verkar vara inne oftare än de som har nära.

Klimatpåverkan har beräknats av pendlingsresorna baserat på information från Naturvårdsverket (2024).

Hemmakontor kategoriseras också som pendling. I samma pendlingsenkät samlades information in om vilken utrustning de anställda använder när de arbetar hemma. Energiförbrukningen har uppskattats baserat på förbrukning i vanliga modeller av bärbara respektive stationära datorer. Eftersom GodEl inte själva kan styra vilket elavtal de anställda har hemma, och hemmakontor redovisas i Scope 3, så har genomsnittlig elmix i Sverige använts för att beräkna klimatpåverkan.

Investeringar

I den här kategorin inkluderar vi avsättningar till tjänstepension, utbetalning av vinstpengar i innovationstävling samt överföring av vinstmedel till samarbetspartners.

10.1.9 Avsättningar till tjänstepension

Då GodEls anställda inte personligen gör ett aktivt val, avsätts deras tjänstepension till standardfonden GodFond Sverige & Världen. I och med att GodEl kan välja vilken som ska vara icke-valsfond så anser vi att GodEl har kontroll över avsättningarna när de görs och har därför valt att inkludera klimatpåverkan från avsättningarna till tjänstepension under den aktuella perioden. Förvaltningen av tidigare avsatta medel till tjänstepension inkluderas inte. Emissionsdata för GodFond Sverige & Världen är hämtad från SPP (2024) och information om avsättningar från GodEls lönesystem.

10.1.10 Startup4Climate

Med start 2020 har GodEl, tillsammans med elnätsbolaget Ellevio, lanserat innovationstävlingen Startup4Climate för startup-bolag som vill vara med och accelerera energiomställningen. Under 2024 har två nya vinnare korats och de har tillsammans med förra årets två vinnare delat på totalt 2 MSEK.

Inget av bolagen har egna klimatbokslut. Klimatpåverkan har estimerats utifrån genomsnittlig klimatpåverkan för industri- och produktdesignverksamhet (Upphandlingsmyndigheten 2022).

10.1.11 Koncernbidrag till samarbetspartners

Vinst från produktförsäljningen överförs via Stiftelsen GoodCause till GodEls samarbetspartners för användning i den ideella verksamhet de bedriver. Då detta är en del av kunderbudandet som GodEl använder i sin försäljning är det naturligt att inkludera det i analysen.

Gruppen mottagare av medel är relativt stabil mellan åren och omfattade under den relevanta perioden sju olika organisationer som verkar inom områdena katastrofhjälp, medicinskt och humanitärt bistånd, insatser i Sverige mot socialt utanförskap, samt natur-/miljöskydd. Vilka specifika projekt inom varje organisation som fått del av medlen har inte varit möjligt att ta med i analysen. Data på klimatpåverkande utsläpp från den här typen av verksamheter är gles men ökar över tid. Några få organisationer i världen redovisar någon form av klimatkalkyl och

underlagets representativitet är svårbedömt. De indata vi haft tillgång till har också varit begränsade till mottagande organisation samt tilldelade medel.

Utifrån lång erfarenhet av klimatanalyser på olika typer av verksamheter har vi bedömt att den mest klimatpåverkande verksamheten bland de mottagande organisationerna sannolikt är medicinskt bistånd i form av sjukvårdsinrättningar och förflyttning av medicinsk personal. På den grunden har vi tittat på beräkningar inom Läkare utan gränser (MSF, 2024), sökt klimatbokslut från sjukhusverksamhet i andra delar av världen som också relaterar till kostnadsdata, samt som referens tittat på nyckeltal för klimatpåverkan på fondplaceringar och sjukvårdsverksamhet från svenska Upphandlingsmyndigheten. Med alla de osäkerheter som finns i underlaget har vi ändå bedömt att vi genom denna översyn hittat nyckeltal för utsläpp per omsättning som ligger överraskande nära varandra och som är tillräckligt trovärdiga för att ge en grov uppskattning av den potentiella klimatpåverkan från överförda medel.

Vi har använt en faktor på 20 ton CO₂e /MSEK baserat på Läkare utan gränserns rapport samt en studie på Derby Teaching Hospitals (2022).